

«НАСТАВНИК, ОТКРЫВАЮЩИЙ ДВЕРИ В БОЛЬШОЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ»

(К юбилею профессора, доктора филологических наук Николая Ипполитовича Николаева)



6 апреля 2023 года – юбилейная дата для педагога и ученого, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, профессора, заведующего кафедрой литературы и русского языка Гуманитарного института филиала Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова (САФУ) в г. Северодвинске Николая Ипполитовича Николаева, занимающего видное место в жизни университета.

Цитата, вынесенная в заглавие статьи, принадлежит самому Николаю Ипполитовичу. Так он однажды представлял своих старших коллег по цеху в студенческой аудитории. Но это высказывание в полной мере раскрывает и его

педагогическое кредо, определившее в значительной степени жизненный вектор педагога и ученого. Первые шаги на пути профессионального становления Н.И. Николаев сделал в Ташкенте: в 1975 году он поступил на филологический факультет Ташкентского государственного университета, а в 1980 – с отличием окончил вуз по специальности «Русский язык и литература». В стенах этого университета началась его преподавательская и научная карьера, здесь он прошел путь от стажера до доцента кафедры. В 1982 году Николай Ипполитович поступил в аспирантуру, где и сложился основной круг его научных интересов, связанных прежде всего с историей русской литературы XVIII и XIX веков. На этом историко-литературном материале построены его кандидатская¹ и докторская² диссертации. Защита кандидатской состоялась в Московском педагогическом государственном университете имени В.И. Ленина. Защита докторской прошла в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого, где председателем диссертационного совета на тот момент был блестящий ученый и талантливый наставник В.А. Кошелев, с которым у Николая Ипполитовича установились тесные и плодотворные профессиональные контакты.

В 1993 году траектория жизни Н.И. Николаева меняется: по приглашению ректора тогда еще Архангельского педагогического университета В.Н. Булатова, он переехал на Север для работы в недавно созданном филиале вуза в г. Северодвинске. Спустя несколько лет Николай Ипполитович становится первым доктором наук, первым профессором в этом подраз-

¹Николаев Н.И. Русская литературная травестия и ее исторические разновидности. Вторая половина XVIII – первая половина XIX вв.: дис. ... канд. филол. наук. 1986 г. М.: МГПУ. 176 с.

Николаев Н.И. Внутренний мир человека в русском литературном сознании XVIII века: дис. ... д-ра филол. наук. 1998 г. Великий Новгород: Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. 304 с.

делении, а затем с 1998 года – его директором. В период с 1998 по 2005 год в полной мере он раскрывается не только как ученый, педагог и наставник, но и как весьма успешный организатор деятельности, пожалуй, самого крупного филиала Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова (ПГУ) – Гуманитарного института в г. Северодвинске. Именно этот период стал наиболее результативным в истории вуза. Тогда были сформированы все основные векторы его научного и педагогического развития, выстроена структура управления деятельностью, организованы основные научно-образовательные подразделения: факультеты, кафедры, большей частью которых руководили доктора наук. Стремительный рост потенциала Северодвинского филиала в обозначенный период может быть охарактеризован несколькими формальными показателями: численность профессорско-преподавательского состава увеличилась почти в 3 раза и составила 180 человек; сотрудники ежегодно защищали от 10 до 15 кандидатских и докторских диссертаций; открылись аспирантуры по 4 специальностям; библиотечный фонд вырос с 30 тыс. до почти 200 тыс. экземпляров. Столь интенсивное развитие на тот момент не демонстрировало ни одно подразделение ПГУ.

Важным историческим событием в жизни университета становится открытие диссертационного совета по филологическим наукам в области русского языкознания и литературоведения (2002), позднее он пополнился еще одним направлением – «Германские языки». Николай Ипполитович Николаев возглавил этот диссертационный совет и руководит им до сих пор. На первом этапе совет функционировал на базе Северодвинского филиала, которому и было поручено создать достойные материально-технические условия для его работы.

С этого момента резко возрастает эффективность аспирантуры, а позднее и докторантуры ПГУ в области филологических знаний. Кардинально изменился кадровый ландшафт университета по филологическим специальностям. За время работы совета (с 2002 года по

настоящее время) на его заседаниях прошли защиты около 200 кандидатских и докторских диссертаций. Он стал центром притяжения для многих молодых специалистов из других регионов России: Москвы, Санкт-Петербурга, Кемерово, Читы, Тобольска, Кирова, Череповца, Калининградской, Мурманской и Вологодской областей, республик Коми и Карелия и т. д. География диссертантов, обращающихся в совет за экспертной оценкой научных работ, может быть без труда продолжена. Но в этом ряду следует назвать и молодых ученых из других стран: Латвии, Белоруссии, Таджикистана, Китая.

В течение 20 лет Н.И. Николаев является заведующим кафедрой литературы и русского языка (до преобразования – теории и истории литературы). В этот период ее коллектив рекомендовал себя как в высшей степени результативное учебно-научное подразделение, осуществляющее подготовку педагогических кадров всех уровней (бакалавриат, магистратура, аспирантура, докторантура), его сотрудники активно публикуют результаты своих исследований в широком диапазоне проблем филологического профиля в российских и зарубежных изданиях. Многочисленные монографии, учебные пособия членов кафедры известны далеко за пределами региона, а наиболее яркие их проекты систематически поддерживаются грантами российских и зарубежных фондов.

С самого первого номера (2001 год) и по 2020 год Н.И. Николаев являлся членом редакционной коллегии журнала «Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки», входящего в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

В 2008 году он был приглашен на должность проректора по учебной работе ПГУ, которую занимал вплоть до реорганизации вуза (вхождения в состав САФУ, 2011 год). Этот короткий период, завершающий историю ПГУ как самостоятельного вуза, ознаменовался для Николая Ипполитовича весьма внушительными результатами, характеризующими как раз учебную составляющую его труда. В 2008 году вуз

осуществлял образовательную деятельность по 8 укрупненным группам специальностей. На момент вхождения в состав САФУ их стало уже тринадцать. Для того чтобы это произошло, лицензию необходимо было пополнить почти сотней новых позиций. Такого стремительного роста образовательных возможностей в короткий временной отрезок ПГУ не переживал никогда ранее. Многие из введенных в тот период направлений образовательной деятельности востребованы абитуриентами САФУ как вуза-приемника и сегодня. Совершенно очевидно, что масштабный труд, связанный с консолидацией усилий большого научно-педагогического коллектива вуза для достижения такого внушительного результата, требовал значительной организационной работы, тщательно выверенной и грамотно спланированной. На этом этапе Николай Ипполитович в очередной раз подтвердил свою высокую эффективность в качестве руководителя.

Однако при всех усилиях и достижениях юбиляра на поприще организации управленческой работы, наиболее яркий его вклад в жизнь университета состоит в педагогической и научной деятельности.

На всех этапах профессиональной жизни Николай Ипполитович ярко представляет оригинальную и аргументированную точку зрения на различные вопросы теории и истории русской литературы, на проблемы современной русистики и компаративистики, чем всегда вызывает у многочисленных слушателей неподдельный интерес к преподаваемым дисциплинам. Ему удивительным образом удается порождать в студенческой аудитории живые и плодотворные дискуссии, выходящие за рамки традиционных подходов к изучаемой теме. Он разработал целый ряд базовых для подготовки филологов и специальных, авторских курсов, основываясь на собственных научных наблюдениях, подходах к литературному материалу и теоретических построениях. Под руководством Николая Ипполитовича целый ряд молодых исследователей подготовили и успешно защитили кандидатские диссертации. Разнообразная тематика этих работ ярко демонстриру-

ет широкий научный кругозор их руководителя, его умение погрузиться вместе с подопечными в процесс осмысления нового материала и подготовить молодого ученого к самостоятельной разработке научной проблемы. Вот далеко не полный круг вопросов, которые на разных этапах разрабатывали его ученики: творчество Дмитрия Ростовского в контексте русских литературных представлений о «внутреннем человеке» конца XVII – начала XVIII столетия; представления о службе и служение в фазе их формирования в русской литературе XVIII века; социальное мироустройство в художественной картине мира русской литературы 60–70 годов XVIII века; русско-европейские литературные связи на материале произведений Шекспира и И.С. Тургенева; проблема маргинального героя в русской прозе и поэзии различных периодов ее развития.

Сферу профессиональных интересов профессора Н.И. Николаева составляют: широкий круг проблем русского историко-литературного процесса, преимущественно XVIII–XIX веков; динамика литературных представлений о внутреннем мире человека; проблемы литературной компаративистики; исторические векторы и механизмы изменения художественной картины мира; меняющаяся в историческом процессе техника миромоделирования в художественном творчестве.

Н.И. Николаев опубликовал около полутора сотен трудов (в т. ч. монографий), вышедших в зарубежных и отечественных изданиях. Внимание научной общественности привлекла уже первая его большая работа, посвященная тогда еще почти не исследованному жанру *литературной травести*. В ходе осмысления этого явления в русской литературе XVIII–XIX веков сформировались основные подходы ученого к исследованию историко-литературного материала. Его интересуют прежде всего закономерности историко-динамических процессов в литературе, переходные, кризисные периоды в истории русской литературы. Именно с этими фазами Николай Ипполитович связывает актуализацию исследуемого им жанра, объясняя тем самым разнообразие его исторических разновидностей.

Позднее в обозначенном проблемном поле появилось довольно много научных работ, в т. ч. докторских диссертаций и монографий других авторов, но до сих пор ранние публикации Н.И. Николаева, посвященные данной теме (некоторые из них вышли почти 40 лет назад), привлекают внимание исследователей, о чем свидетельствует непрерывающаяся череда ссылок на его работы. В 2000 году Николай Ипполитович обобщил свои наблюдения и представил их в формате учебного пособия для вузовской аудитории³.

На следующем этапе научных поисков Н.И. Николаев обращается к проблеме внутреннего мира человека в русском литературном сознании XVIII и XIX столетий. В фокусе его внимания меняющиеся литературные представления о данном вопросе. По существу, это одно из первых в литературоведении исследований, предложивших выверенный, логически обоснованный дифференцированный подход к указанному предмету изучения в различные историко-литературные эпохи. Николаю Ипполитовичу удалось установить концептуальные различия представлений о внутреннем бытии в русской литературе Средних веков и Нового времени, разграничив их в понятийном аспекте при помощи терминов «внутренний человек» и «внутренний мир человека»⁴. Это позволило

локализовать во времени момент формирования первичных суждений о внутреннем мире, что доказывается анализом конкретного историко-литературного материала. Данные наблюдения вносят существенные коррективы в понимание русского историко-литературного процесса эпохи Петра Великого, а также в осмысление глобальной секуляризации русской культуры, происходившей на стыке XVII и XVIII столетий.

Изучение особенностей русских литературных представлений о внутреннем мире человека вывело исследователя на разработку конкретных тем в области сравнительного литературоведения. В фокусе его внимания оказываются произведения Шекспира и Сумарокова⁵, Гете и Карамзина⁶, Байрона и Тургенева⁷, Гейне и Лермонтова⁸, Мольера и Пушкина⁹.

Системное изучение данной темы вылилось для Н.И. Николаева в десятки публикаций, простое перечисление которых заняло бы немало места в нашем обзоре. Поэтому ограничимся здесь лишь упоминанием работ обобщающего характера. Это монографии «Внутренний мир человека в русском литературном сознании XVIII века»¹⁰, «Русский литературный герой в контексте этических исканий XVIII–XIX веков»¹¹, а также уже упоминавшаяся выше докторская диссертация, посвященная изучению данной проблемы.

³Николаев Н.И. Русская литературная травестия. Вторая половина XVIII – первая половина XIX века: уч. пос. для спецкурса. Архангельск: Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2000. 116, [2] с.

⁴Николаев Н.И. К уточнению понятий «внутренний человек» и «внутренний мир человека» // Res philologica: Ученые записки. Вып. 3. Архангельск: Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2002. С. 147–150.

⁵Николаев Н.И. Поступок русского литературного героя и его мотивы («Гамлет» А.П. Сумарокова) // Жанр. Стилль. Образ: актуальные вопросы современной филологии: межвуз. сб. ст. Киров, 2014. С. 109–114.

⁶Николаев Н.И. К вопросу о роли природоописательных фрагментов в прозе Н.М. Карамзина // Res philologica: ученые записки. Вып. 1. Архангельск: Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 1999. С. 96–111.

⁷Николаев Н.И. «Манфред» Дж. Байрона и «Стено» И.С. Тургенева. К вопросу о характере подражания русского писателя // Проблемы культуры, языка, воспитания. Архангельск, 2004. С. 86–90.

⁸Николаев Н.И., Швецова Т.В. К вопросу о точности перевода («Они любили друг друга...») М.Ю. Лермонтова) // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2014. № 4. С. 87–92.

⁹Николаев Н.И., Швецова Т.В. Маленькие трагедии А.С. Пушкина и проблема кризиса поступка // Литературное общество «Арзамас»: История и современность: сб. науч. ст. Арзамас-Нижний Новгород: ООО «Растр», 2015. С. 298–306.

¹⁰Николаев Н.И. Внутренний мир человека в русском литературном сознании XVIII века. Архангельск: Изд-во Помор. гос. ун-та им. М.В. Ломоносова, 1997. 145 с.

Еще одно ключевое понятие, связывающее внутрилитературный ряд историко-литературных работ исследователя – это литературный герой и его поступок. Н.И. Николаев в своей трактовке понятия «литературный герой» внес существенные коррективы в сложившиеся ранее теоретико-литературные представления об этом предмете. Тесно связав его с категорией «поступка в мире», Николай Ипполитович, по сути, предложил стратегию дифференцированного подхода, определяющего место «героя» и «персонажа» в художественном целом литературного произведения¹². Изменения мотивов поступка героя в историко-культурном процессе, по мнению исследователя, свидетельствуют о существенной трансформации эпохальной художественной картины мира, ввиду их глубокой и принципиальной соотнесенности. Все это в конечном счете формирует во многом оригинальные взгляды юбиляра касательно вопросов исторического развития русской литературы.

В исследованиях Н.И. Николаева предлагается изменение традиционных подходов к описанию модели развития русского историко-литературного процесса. В них найдено концептуальное решение, свободное от императивов исключительно эволюционистских представлений об этом предмете. Базовое понятие в данной концепции – кризис¹³. Логика историко-литературного процесса рассматривается

как смена предкризисного, кризисного и посткризисного периодов.

Одно из направлений исследовательской работы Н.И. Николаева связано с изучением литературного наследия М.В. Ломоносова. Более десятилетия последовательной разработки этой темы вылилось в целый ряд ярких, обративших на себя внимание широкой научной общественности выступлений на международных конференциях в России и за рубежом и публикаций в авторитетных изданиях. Круг вопросов, раскрываемых в работах юбиляра, связан с проблемой глубокой демифологизации биографии М.В. Ломоносова, внутренних мотивов его поступков, нашедших оправдание в поэзии¹⁴, формированием особого типа русского ученого со своеобразной системой нравственной мотивации, лежащей в религиозно-этической плоскости¹⁵, кардинальным изменением художественной картины мира и техники литературного миромоделирования в творчестве нашего великого земляка¹⁶.

Невозможно оставить без внимания еще один аспект профессиональной деятельности Н.И. Николаева. Это подготовка к изданию и научное комментирование художественных, историко-беллетристических, публицистических, научных трудов из наследия известных исторических лиц прошлого: «Фрейлина Га-

¹¹Николаев Н.И., Нехлебаева Н.А., Шестакова Е.Ю. Русский литературный герой в контексте этических исканий XVIII–XIX веков: моногр. Ч. 1. Архитектоника мира поступка русского литературного героя первой трети XVIII века. Архангельск: Солти, 2009. 172 с.

¹²Николаев Н.И. К вопросу об уточнении понятия «литературный герой» // Вестн. Сев. (Арктич.) Федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2012. № 3. С. 100–104.

¹³Nikolaev N.I., Shvetsova T.V. “Crisis of Action” of the Russian Literary Character in Literary Discourse // Man in India. 2017. Vol. 97, № 10. P. 449–462.

¹⁴Николаев Н.И. Мифы о М.В. Ломоносове и мотивы его поступка (К вопросу о построении биографии русского ученого) // М.В. Ломоносов: личность и научно-образовательная деятельность: сб. Архангельск: Помор. ун-т, 2009. С. 31–54.

¹⁵Николаев Н.И. «Промысл Вышнего» и позиция ученого в концепции мира М.В. Ломоносова // М.В. Ломоносов и православие: сб. ст. о творчестве М.В. Ломоносова. М.: Изд-во: К единству!, 2014. С. 438–463.

¹⁶Николаев Н.И., Безрукова М.В. Картина мира в духовных одах М.В. Ломоносова // Проблемы исторической поэтики. 2021. Т. 19, № 2. С. 359–365. DOI: [10.15393/j9.art.2021.8822](https://doi.org/10.15393/j9.art.2021.8822)

мильтон», «Царица Катерина Алексеевна, Анна и Виллим Монс» М.И. Семевского; «Ключ к тайнствам природы» Карла Эккартсгаузен; «Избранная проза» Пьера Лоти; «Граф Феникс» Николая Энгельгардт.

Конечно, в столь кратком обзоре научных публикаций Н.И. Николаева не представляется возможным описать все аспекты его разнообразных исследовательских интересов, а тем более представить все нюансы оригинальных логических построений ученого, в которых и раскрывается в полной мере своеобразие его творческой личности. Но мы тешим себя надеждой, что нам удалось хотя бы в общих чертах обрисовать портрет педагога и ученого, «наставника, открывающего двери в большой исторический диалог». Хотя одновременно вынуждены констатировать, что это скорее всего лишь эскиз, набросок к этому портрету, поскольку Николай Ипполитович находится в фазе активной творческой деятельности, направления его будущей работы трудно предвидеть, предугадать. Достаточно указать на то,

что одна из последних монографий¹⁷ посвящена раскрытию национального своеобразия отечественной литературы о детстве как части художественной концепции человеческой жизни. В работе представлена картина развития темы детства в русской словесности XVIII–XIX столетий, показаны основные тенденции изменений художественно-изобразительных средств в русской литературе касательно данной темы, сопоставлены русские литературные представления о детстве с западноевропейской романной традицией XVIII–XIX веков. И все это являет собой совершенно новый поворот в его творческой биографии. А значит и работа над портретом ученого еще очень далека от завершения.

Коллеги, выпускники, ученики профессора Н.И. Николаева желают ему здоровья, долгих лет жизни, творческих успехов и поздравляют своего учителя с юбилеем!

***Швецова Татьяна Васильевна,
Дулова Светлана Алексеевна,
Шахова Вероника Евгеньевна***

¹⁷Николаев Н.И., Шестакова Е.Ю. Детство в русских литературных представлениях XVIII–XIX столетий: моногр. М.: Флинта, 2021. 160 с.