

РЕПНЕВСКИЙ Андрей Викторович, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова, директор научно-образовательного центра «Международные отношения и Арктическая политика России» Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор более 300 научных публикаций, в т. ч. 5 монографий (в т. ч. коллективных)*

РЕПНЕВСКИЙ Виталий Андреевич, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры отечественной истории Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 16 научных публикаций**

БЛЕСТЯЩИЙ ГАМБИТ¹ ПРОФЕССОРА ГОЛДИНА²

Рецензия на монографию: Голдин В.И. Север России на пути к Гражданской войне и попытки реформ. Революции. Международная интервенция. 1900 – лето 1918. Архангельск: Издат. дом им. В.Н. Булатова САФУ, 2018. 623 с.

Рецензируемая монография – результат глубокого осмысления величайших по своей исторической значимости событий первых двух десятилетий XX века в России. Первый том задуманного трехтомного проекта объективно и научно представляет современную концептуальную картину изучения предыстории и глубинных причин революций, Гражданской войны и начала интервенции в России. В этом и состоит научная новизна обширного труда профессора В.И. Голдина. Анализируя исторические тенденции в общероссийском масштабе, автор удачно вписывает в него региональный контекст Русского и Архангельского Севера и постепенно делает данный аспект темы главным. Ученый показывает значимость региона для сил Антанты, что также обеспечивает нетривиальность исследовательского подхода автора. Кроме того, к достижениям издания следует отнести качественную характеристику персоналий – активных участников революции, Гражданской войны и интервенции.

Ключевые слова: *российское общество, революция, Гражданская война, Антанта, интервенция, Русский Север, оккупация, Мурманск, Архангельск.*

¹ Гамбит (от итал. gambetto – «подножка») – общее название дебютов, в которых одна из сторон в интересах быстреего развития, захвата центра или просто для обострения игры жертвует материал (обычно пешку, но иногда и легкую фигуру).

² Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта № 18-09-00734 А.

*Адрес: 163002, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д. 2; e-mail: a.repnevskiy@narfu.ru

**Адрес: 163002, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д. 2; e-mail: a.repnevskiy@narfu.ru

Для цитирования: Репневский А.В., Репневский В.А. Блестящий гамбит профессора Голдина // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2019. № 2. С. 140–144. DOI: 10.17238/issn2227-6564.2019.2.140

Летом минувшего 2018 года увидела свет новая и, мы бы сказали, классическая монография профессора В.И. Голдина, посвященная событиям столетней давности – предыстории и истории Гражданской войны и интервенции на Российском (и, что нам ближе всего, на Архангельском) Севере. Монография получила название «Север России на пути к Гражданской войне: Попытки реформ. Революции. Международная интервенция. 1900 – лето 1918». Это только первый том из трех задуманных автором. Текст тома доведен точно до момента высадки интервентов в Архангельске 2 августа 1918 года. Дальнейшие события интервенции и войны красных и белых в регионе Владислав Иванович предполагает осветить и проанализировать с учетом всех накопившихся в отечественной и зарубежной науке документов, фактов и научных концепций во втором и третьем томах. Налицо исследовательская интрига, ибо автор остановил изложение первого тома на самом интересном месте и теперь заставляет заинтересованного читателя ждать продолжения. В этом и состоит своеобразная «жертва» автора в дебюте (первом томе) в целях «обострения игры» в последующих томах запланированной исторической трилогии – томах, посвященных августу 1918 – марту 1920 года.

Прежде чем перейти к характеристикам содержания характера монографии, представим ее важнейшие количественные данные. Первый том объемён. Он содержит 623 страницы (51,5 п. л.). Издание иллюстрировано фотографиями героев или антигероев представленных в теме событий, картами, а также фотографиями северных городов и кораблей интервентов. Эти снимки притягивают взгляд, помогают «войти» в эпоху, оживляют строго научный язык текста. В монографии вообще много места уделяется персоналиям, характеристикам действующих лиц, их политическим взглядам, мотивам принимаемых ими решений. Такой подход современен и в то же время соответствует лучшим традициям исторической науки, ибо максимально объективная история, научная презентация великой исторической драмы не может быть безлюдной.

Монографии предпослана обширная глава, посвященная историографии и источниковедению темы (с. 11–54). Она поразительна по численности представленных научных, мемуарных, публицистических изданий и архивных материалов, глубока по концептуальному анализу рассматриваемой проблемы. В ней Владислав Иванович выказал недюжинный опыт систематизации и показал динамику векового развития исторической науки в изучении указанной темы.

Почему именно профессор Голдин взялся за описание и концептуальный сводный анализ столь обширных по временным, географическим рамкам, столь «горячих» в политическом отношении, столь сложных в переплетении событий столетней давности? На взгляд рецензентов, причины таковы.

Во-первых, российская историческая наука так или иначе обязана была откликнуться на события 100-летней давности, события, которые так и не стали в умах думающих граждан «делами давно минувших дней». Это тем более необходимо было сделать, потому что высшие власти России эти громкие юбилеи – 2017 и 2018 годов – «замяли» и тем самым расписались в некоторой неуверенности, неготовности к серьезным оценкам революции и ее последствий.

Во-вторых, здесь, на «северах», в научно-историческом отношении, кроме В.И. Голдина, такую емкую тему осилить больше никому. (Пусть не обижаются на нас коллеги-историки, но это так.) Владислав Иванович с середины 1980-х годов, т. е. более 30 лет, работал над темой интервенции и постепенно «раскручивал» ее в целом ряде своих публикаций. С далекого уже 1989 года он опубликовал 11 книг (к их перечню можно обратиться на с. 619 его нынешней монографии) и добрую сотню статей по событиям первой трети XX века в России и за ее рубежами, накопил огромный архив на многих языках и личную библиотеку, которой могут позавидовать столицы. Этот багаж, опыт десятилетий, эти познания, его связи в научном мире просто обязаны были, так сказать, «выстрелить» солидным обобщающим юбилейным изданием. И вполне ожидаемо, что так и произошло.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

На первой же странице труда Владислава Ивановича обоснованно заявлено, что он предназначен «для всех интересующихся проблемами отечественной истории и международных отношений, прошлым Русского Севера». Мы бы добавили, что сей труд предназначен для всех *серьезно* интересующихся грозными событиями на Севере не такой уж далекой в историческом плане 100-летней давности. Монография Владислава Ивановича не обещает легких истин. Это не короткие статейки псевдоразоблачительного характера, авторы которых играючи объявляют свое мнение истинной в последней инстанции и всему в истории выставляют категорические оценки. Профессор Голдин рисует события во всей их противоречивой и сложной динамике.

Тем, кто решит прочесть монографию, придется основательно подумать над текстом неделю-другую, да еще не жалеть времени на освоение понятийного аппарата. Полагаем, что книгу вполне можно читать частями, выбирая необходимое. Исследование Владислава Ивановича написано хорошим литературным и понятным языком. Оно будет полезно прежде всего читателю подготовленному – краеведам, учителям, преподавателям-историкам и обществоведам, библиотекарям и архивистам.

Переходя к рассмотрению содержания семи глав первого тома монографии, отметим исключительную их политическую актуальность. Она из прошлого буквально «опрокинута» в современность, хотя абсолютно лишена морализаторства. Было бы замечательно, если бы текст книги освоили чиновники и олигархи всех рангов. Им более, чем всем прочим, надо понять то, отчего происходят войны, революции и интервенции, чтобы своим бездарным управлением не доводить дело до вселенских народных взрывов типа гражданских войн и интервенций. Им следует учиться вовремя осуществлять продуманные реформы в интересах народа, а не ставить над людьми бесконечные массовые опыты-реформы, прикрывая их словоблудием о демократии и свободе. Первый том монографии Владислава Ивановича, конкретно главы 2, 3, 4 и 5 (а это около 170 страниц), как раз об этом – о провалах

российского реформирования первых лет XX века и о том, к каким трагическим последствиям эти провалы привели. Указанные главы отвечают на вопросы о том, почему к 1917–1918 годам дело дошло до драматических, кровавых событий. Материалы тома объясняют, как Россия, и в т. ч. Архангельский Север, постепенно втягивалась в нарастающее социальное и идейное противостояние. Вторая глава тома так и называется: «Российская империя и Русский Север в начале XX века: попытки модернизации, диалектика реформ и революций» (с. 55–92).

Из второй главы, для примера, выделим только один существенный момент, указанный профессором Голдиным на с. 56. В начале XX века почти половина населения России – молодые люди в возрасте до 20 лет. Это как раз тот возраст, когда максимально обостряется чувство справедливости и возникает стремление к активным действиям в ее достижении.

Главы со второй по пятую передают общероссийскую предысторию событий 1918–1921 годов. Они очень важны, ибо историк – не хронист, который, «добру и злу внимая равнодушно», погодно, помесечно, поденно описывает, что, где и когда имело место быть. Историк отбирает главный массив фактов, анализирует их и, делая выводы, просчитывает последствия. Именно такую работу произвел Владислав Иванович. Он не навязывает свою точку зрения, а как бы рассуждает вместе с читателем, выстраивает логические цепочки от фактов к выводам, главный из которых состоит в том, что революция, Гражданская война и интервенция не есть случайная «гигантская флюктуация», а закономерный результат системных провалов правящего класса в процессе реформирования российского общества.

Две последние главы (гл. 6 и 7), посвященные собственно началу интервенции весной 1918 года, справедливо занимают львиную долю объема тома – 332 страницы. Автор, как и обещал во введении, не скатился к местечковому, чисто краеведческому освещению темы начала интервенции. Он рассматривает в единстве события в центре России с событиями в ее северной части. Кроме того, В.И. Голди-

ным ярко представлена роль иностранных держав и их представителей (например, адмирала Т.У. Кемпа) в событиях в Мурманске зимой и весной 1918 года. Столь комплексный подход в освещении событий, на наш взгляд, единственно верен.

Автор поднимает острые, дискуссионные вопросы, например такие, как характеристика деятельности и загадка убийства 28 января 1918 года в Мурманске адмирала К.Ф. Кетлинского. Он дает обоснованную оценку контрреволюционным действиям молодого старшего лейтенанта Г.М. Веселаго. Много места уделяет разъяснению роли Л.Д. Троцкого, А.М. Юрьева (заместитель председателя Мурманского Совета, не большевик) в истории заключения так называемого словесного соглашения с представителями стран Антанты 2 марта 1918 года и высадке англичан в Мурманске 6 марта 1918 года.

В.И. Голдин рассматривает и концепцию «интервенции по приглашению», объясняет политику вынужденного лавирования советской власти. Очень глубоко изучен автором вопрос о возможной угрозе немецкой атаки на Кольский полуостров в начале 1918 года. Он ведет речь о реальных аннексионистских планах и действиях Финляндии в отношении Карелии. Читается все это чрезвычайно интересно, описано убедительно, а главное, звучит очень актуально в свете современной политической ситуации.

«Кровавое лето» 1918 года автор характеризует как переход к широкомасштабной и фронтальной Гражданской войне в России (с. 349). В это лето, по оценкам В.И. Голдина, был положен конец как политике лавирования советской власти, пытавшейся избежать открытого противостояния интервенции, так и настоячивым требованиям иностранцев заставить Советскую Россию отказаться от сепаратного Брестского мира в обмен на обещание возможного признания Антантой советской власти.

Особенно подробно рассмотрены Владиславом Ивановичем планы оккупации Архангельска, проявившиеся сразу же после высадки союзных по Антанте войск в Мурманске – в марте 1918 года. В этой главе, если говорить применительно к Архангельску, автор поднимает далеко

не праздный вопрос о том, как британцам удалось привлечь Америку к участию в интервенции. Он показал на фактах, что этот вопрос решился 3 июня 1918 года (с. 350). Автору книги, как и нам, импонируют дальновидные высказывания американского консула в Архангельске Феликса Коула, сделанные летом 1918 года. Коул раскритиковал идею развертывания интервенции в Россию (как на Русском Севере, так и на Дальнем Востоке). Он утверждал, что вооруженная интервенция непременно провалится. Аргументация консула, изложенная Голдиным в монографии, полностью подтвердилась дальнейшим ходом исторических событий.

Зрелое поколение россиян тревожит то, что молодой (и даже уже не очень молодой) современный читатель за последнее 30-летие основательно отвык от чтения серьезных, умных и «длинных» книг. Такой читатель, скорее всего, не пожелает осилить том в 619 страниц. Он может предпочесть куда более быстрый и легкий путь – путь поиска кратких ответов в Интернете. Это делается в ущерб вдумчивой работе мозга и обеспечивает только поверхностное, часто искаженное понимание событий. Уважаемый нами покойный академик профессор Виктор Константинович Фураев говаривал, что Интернет для несведущего человека – «большая помойка» с крикливыми фэйковыми файлами. Такие псевдоисторические файлы молодежь зачастую и заглатывает, как рыбка наживку. Читать и глубоко задумываться над прочитанным, сопереживать, к сожалению, в массе своей поколения от тинэйджеров и до 35–40-летних людей уже разучились. Монография Голдина хороша и тем, что поможет многим вернуться к полезной практике чтения научной литературы.

Материалы книги Владислава Ивановича еще в процессе ее написания прошли качественную апробацию. Это проявилось в нескольких выступлениях на научных конференциях и встречах с заинтересованной общественностью. Последние из них состоялись уже после выхода книги из печати – осенью 2018 года. 1 октября он представил ее на международной научной конференции по истории Гражданской войны в Институте российской истории РАН

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

в Москве, а спустя несколько дней – на межрегиональной научно-практической конференции «Гражданская война и интервенция на Севере: размышления над уроками истории», состоявшейся в г. Шенкурске. 18 октября в читальном зале отдела краеведения «Русский Север» Архангельской областной научной библиотеки имени Н.А. Добролюбова прошла интересная встреча с первыми читателями монографии, а 17 ноября

в актовом зале библиотеки САФУ на открытии XXXVII общественно-научных чтений «Защитники Отечества» прозвучал его доклад по истории обороны Севера в годы интервенции.

Однозначно рекомендуем эту книгу к прочтению и считаем необходимым провести в 2019–2020 годах студенческие и краеведческие читательские дискуссии с участием автора – профессора Владислава Ивановича Голдина.

DOI: 10.17238/issn2227-6564.2019.2.140

Andrey V. Repnevskiy

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov;
prosp. Lomonosova 2, Arkhangelsk, 163002, Russian Federation;
e-mail: a.repnevskiy@narfu.ru

Vitaliy A. Repnevskiy

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov;
prosp. Lomonosova 2, Arkhangelsk, 163002, Russian Federation;
e-mail: a.repnevskiy@narfu.ru

PROFESSOR GOLDIN'S BRILLIANT GAMBIT

Review of the monograph: Goldin V.I. *Sever Rossii na puti k Grazhdanskoy voyne i popytki reform. Revolyutsii. Mezhdunarodnaya interventsia. 1900 – leto 1918* [North Russia on the Way to the Civil War and Attempts of Reforms. Revolutions. Allied Intervention. 1900 – Summer 1918]. Arkhangelsk, 2018. 623 p.

The reviewed monograph is a result of an in-depth research into the major historic events of the first two decades of the 20th century in Russia. Volume 1 of the planned three-volume project objectively and scientifically presents a modern conceptual pattern of studying the background and the underlying causes of the Russian Revolution, the Civil War and the onset of Allied intervention. This is what makes up the scientific novelty of professor Goldin's extensive work. Analysing historical trends on the all-Russian scale, he manages to fit the regional context of the Russian and Arkhangelsk North into it and gradually makes this aspect dominant. Moreover, he shows the region's importance for the Entente Forces, which also adds to the originality of his approach. Another merit of the monograph is the provided qualitative characteristics of the persons that had been active participants in the Russian Revolution, the Civil War and the Allied intervention.

Keywords: *Russian society, Russian Revolution, Civil War, Entente, Allied intervention, Russian North, occupation, Murmansk, Arkhangelsk.*

Поступила: 14.01.2019

Принята: 25.02.2019

Received: 14 January 2019

Accepted: 25 February 2019

For citation: Repnevskiy A.V., Repnevskiy V.A. Professor Goldin's Brilliant Gambit. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2019, no. 2, pp. 140–144. DOI: 10.17238/issn2227-6564.2019.2.140

НАШИ РЕЦЕНЗЕНТЫ

Аблеев С.Р., доктор философских наук, доцент, начальник кафедры философии Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя;

Авксентьев В.А., доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Южный научный центр РАН» (г. Ставрополь);

Бессонова Л.А., доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и гуманитарных дисциплин Университета управления «ТИСБИ» (г. Казань);

Голдин В.И., доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры регионоведения, международных отношений и политологии Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова;

Дрегало А.А., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова;

Ефремов Н.Н., доктор филологических наук, доцент, главный научный сотрудник института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук (г. Якутск);

Жигунова Г.В., доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры философии, социальных наук и права социального обеспечения Мурманского арктического государственного университета;

Захаров М.Ю., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Государственного университета управления (Москва);

Козырева Л.Д., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Санкт-Петербург);

Муллонен И.И., доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора языкознания Института языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук (г. Петрозаводск);

Ненашева Л.В., доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории русского языка и речевой культуры Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова;

Несмеянов Е.Е., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и мировых религий Донского государственного технического университета (г. Ростов-на-Дону);

Орлов С.В., доктор философских наук, профессор, профессор истории и философии Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения;

Перехвальская Е.В., доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела языков России Института лингвистических исследований Российской академии наук (г. Санкт-Петербург);

Петров А.В., доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и речевой культуры Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова;

Пирогов А.И., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, социологии и политологии Национального университета Московского института электронной техники;

Попов Е.А., доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии Барнаульского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации;

Разумов В.И., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского;

Семенова Т.И., доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии Иркутского государственного университета;

Счастливецва Е.А., доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Вятского государственного университета (г. Киров);

Теребихин Н.М., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры культурологии и религиоведения, директор Центра сравнительного религиоведения и этносемиотики Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова;

Третьякова О.В., доктор политических наук, доцент, заведующая кафедрой журналистики, рекламы и связей с общественностью Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова;

Фаткуллина Ф.Г., доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской и сопоставительной филологии Башкирского государственного университета (г. Уфа);

Шигуров В.В., доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка филологического факультета Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева.