

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

***Скрипченко Н.Ю.* Теория и практика применения иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним. М., 2014. 336 с.**

Монография Н.Ю. Скрипченко «Теория и практика применения иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним» представляет собой самостоятельное, законченное исследование теоретического и прикладного характера, посвященное изучению проблем применения иных, кроме наказания, мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним.

Актуальность исследования данной темы несомненна, даже несмотря на наличие ряда опубликованных в последние годы работ по близкой проблематике. Вопросы уголовно-правового противодействия преступности несовершеннолетних относятся к разряду тех, значимость анализа которых не только не теряется, но, напротив, возрастает по мере накопления опыта их исследования.

Своевременность заявленной к изучению проблематики напрямую определяется теми криминогенными, антикриминогенными и собственно криминальными процессами, которые разворачиваются в связи с включением несовершеннолетних в орбиту уголовно-правовых отношений. Целый ряд новых тенденций в подростковой преступности, интенсивные процессы криминализации подрастающего поколения, изменение ряда существенных параметров уголовной политики государства, активное наполнение проювенальным содержанием практически всех участков и областей правового регулирования и управления, развитие доктринальных представлений о проблемах детерминации преступности несовершеннолетних и личности подростка-правонарушителя – все это в совокупности с рядом иных значимых социальных факторов обуславливает необходимость не только существенной модернизации имеющихся, но и поиска новых, адекватных современным социально-криминологическим

и политико-правовым реалиям путей и средств воздействия на ювенальную преступность. Нет сомнений, что теоретические искания обоснованных рекомендаций, направленных на оптимизацию системы уголовно-правовых мер противодействия подростковой преступности, являются насущной потребностью современной правовой теории и практики предупреждения преступности. В этой связи можно констатировать, что исследование Н.Ю. Скрипченко является ответом на давно состоявшийся социальный заказ, в результатах которого заинтересован широкий круг субъектов общественной практики.

Изучению различных аспектов уголовной политики в отношении несовершеннолетних посвятили свои работы многие видные специалисты; эти проблемы всегда находятся в центре исследовательских интересов. Но это вовсе не означает, что избранная соискателем тема в познавательном отношении себя исчерпала. Автору удалось не только «нащупать слабые места» современной уголовно-правовой теории реализации уголовной ответственности несовершеннолетних, но и внести свою лепту в их восполнение. По целому ряду позиций представленная работа является оригинальным и новаторским произведением, посвященным комплексному анализу проблем теории и практики реализации современной уголовной политики в отношении несовершеннолетних.

Изучение содержания монографического исследования позволяет сделать вывод о логической структуре представленной работы. Заслуживают одобрения комплексный, по сути, междисциплинарный характер исследования, умение автора тактично и доказательно вести научную дискуссию с другими авторами; четко формулировать и доказывать свою личную научную позицию.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Полученные в процессе работы над темой выводы и положения могут быть оценены как вполне обоснованные. Их достоверность обеспечена использованием апробированных методов и методик уголовно-правового и криминологического исследования; соблюдением научных требований и методологических принципов уголовного права; тщательным отбором и репрезентативностью эмпирического материала (автор оперирует не только обширными статистическими данными Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и Судебных департаментов по Архангельской, Вологодской и Мурманской областям за 2007–2011 годы; данными ИЦ УВД Архангельской, Вологодской и Мурманской областей о состоянии преступности несовершеннолетних за 2007–2011 годы, но и результатами проведенных им лично конкретно-социологических исследований: материалов около 500 уголовных дел, рассмотренных судами Архангельской, Вологодской и Мурманской областей в отношении несовершеннолетних за 2007–2011 годы; личных дел осужденных, находящихся в ФКУ «Архангельская воспитательная колония УФСИН России»).

В монографии хронологически обобщен и изучен богатый исторический опыт регулирования уголовно-правовых отношений с участием несовершеннолетних, разработана и обоснована научная концепция применения иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним. Предложенная концепция позволяет всесторонне и глубоко осмыслить достоинства и недостатки уголовного законодательства и на этой основе продолжить работу по его совершенствованию. Разработанные автором концептуально-теоретические основы решения проблем уголовной ответственности несовершеннолетних открывают новое перспективное направление дальнейших научных исследований в области уголовного права, уголовной политики, криминологии и вносят определенный вклад в развитие общей теории данных наук.

Результаты исследования Н.Ю. Скрипченко могут быть полезны законодателю в процессе совершенствования ювенального уголовного

законодательства и разработки профилактических нормативных актов; могут быть учтены в правоприменительной практике при решении сложных вопросов выбора меры уголовно-правового воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя; могут быть использованы в учебном процессе и в дальнейших научных разработках проблем качества уголовной политики в отношении несовершеннолетних.

Новизна работы заключается в том, что в ней на основе результатов комплексного исследования российского законодательства в его историческом развитии, судебной практики и теоретических достижений предложен новый подход к комплексному решению проблем правовой регламентации и применения иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним. Причем изучение опыта применения отдельных видов иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним (принудительных мер медицинского характера, конфискации имущества, отсрочки отбывания наказания) на монографическом уровне проводится впервые. Критерию новизны отвечает и предложенная модель законодательной конструкции и системы статей УК РФ об иных мерах уголовно-правового характера.

Высоко оценивая работу, не могу не отметить и некоторые присущие любому оригинальному сочинению дискуссионные положения и замечания:

1. Обосновывая понятие иных мер уголовно-правового характера, в т. ч. принудительных мер медицинского характера, автор полагает необходимым внести изменения в ч. 2 ст. 2 УК РФ, предусмотрев возможность применения иных мер уголовно-правового характера не только за преступление, но и за общественно опасное деяние, совершенное лицом в состоянии невменяемости. В этой связи возникает вопрос относительно авторской оценки положений ч. 3 ст. 20 УК РФ. Так называемая возрастная невменяемость, как известно, — это обстоятельство, исключающее уголовную ответственность. Поэтому к подросткам, которые не подлежат уголовной ответственности в силу отставания в психическом развитии, не может

применяться наказание. К ним также не применяются принудительные меры медицинского характера (ст. 97 УК РФ) и принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ). В УК РФ вовсе не предусмотрены какие-либо меры воздействия в отношении таких несовершеннолетних. В соответствии с п. 4 ст. 15 Федерального закона от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» подростки, не подлежащие уголовной ответственности вследствие «возрастной невменяемости», могут быть помещены в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. Право принятия решения в данном случае принадлежит суду, а сама мера воздействия фактически обладает всеми признаками иных мер уголовно-правового воздействия, которые формулирует автор. Между тем автор так и не делает окончательного вывода о возможности или невозможности причисления к иным мерам уголовно-правового характера помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа подростков, не подлежащих уголовной ответственности.

2. Предложенное Н.Ю. Скрипченко определение иных мер уголовно-правового характера, особенно в части предложенной законодательной формулировки (ст. 96.1 УК РФ), носит излишне теократизированный и недостаточно конкретный характер. Автор преимущественно перечисляет способы назначения таких мер, не акцентируя внимание на их содержательной стороне.

3. Выделение автором целей иных мер уголовно-правового характера, применяемых к несовершеннолетним, не отражает специфику самих мер и лиц, к которым они применяются. Указанные в работе цели этих мер в равной степени относятся к мерам, применяемым как в отношении взрослых, так и в отношении несовершеннолетних. Следовательно, эти цели не являются специфическими применительно к несовершеннолетним.

Приведенные замечания касаются частных либо дискуссионных моментов монографического исследования и существенно не влияют на данную выше положительную оценку научного труда Н.Ю. Скрипченко.

ПУДОВОЧКИН Юрий Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права Российской академии правосудия (г. Москва).

Контактная информация:

*адрес: 117418, Москва, ул. Новочерёмушкинская, д. 69, корп. А;
e-mail: 11081975@list.ru*