

УДК [81'42+81'342.8]:82-2

DOI: 10.37482/2687-1505-V288

*БЕЛОШИЦКАЯ Наталья Николаевна, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой английского языка Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 38 научных публикаций, в т. ч. трех учебных пособий**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0899-1828>

СПЕЦИФИКА ДРАМАТУРГИЧЕСКОЙ ТОНАЛЬНОСТИ ДИСКУРСА (на примере новостного корпоративного дискурса)

В статье рассматривается видовое проявление дискурсивной категории тональности – драматургическая тональность. Относясь к прагматическому параметру дискурса, она проявляет когнитивную природу и обладает культурно-социальной значимостью. Это позволяет прибегнуть к аналитическому инструментарию комплекса направлений гуманитарного знания. Драматургическая тональность характеризуется перформативностью, оценочностью и адресностью. Этот вид дискурсивной тональности основывается на лингвосомиотической категории театральности и пронизывает структуру текста. В статье определяется прототипическая функция драматургической тональности – запланированное субъектом дискурса и близкое к «авторскому» понимание и интерпретация сообщения адресатом. Мы предлагаем анализировать драматургическую тональность в рамках презентационной теории дискурса, т. к. назначение тональности состоит в стратегическом выстраивании коммуникации. Драматургическая тональность профилирует ценностные ориентации субъекта дискурса, обеспечивая в дискурсивном развертывании демонстрацию смыслов адресату. В то же время она побуждает адресата к активному интерпретированию, участию в созидании смысла. Драматургическая тональность выступает как механизм управления воздействием и актуализируется в контексте социального взаимодействия. В качестве языкового материала используются новостные сообщения информационного пространства сайта Северного (Арктического) федерального университета. В процессе анализа выявляются языковые приемы, актуализирующие действие драматургической тональности. В исследуемом типе дискурса наблюдается предсказуемость процесса дискурсивного развертывания коммуникативного события в фокусе внимания. Автор считает это проявлением действия механизма драматургической тональности, релевантного данному виду дискурса (медийному). Делается вывод, что архитекtonика дискурсивного отрывка, ролевой статус субъекта дискурса, модальная рамка оформления сообщения, экспрессивность семантики – приемы актуализации драматургической тональности.

Ключевые слова: *драматургическая тональность, презентационный медиадискурс, интерпретация, субъект дискурса, метадискурсивное взаимодействие, перформативность, категория театральности.*

*Адрес: 163000, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д. 4; e-mail: n.beloshickay@narfu.ru

Для цитирования: Белошицкая Н.Н. Специфика драматургической тональности дискурса (на примере новостного корпоративного дискурса) // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2023. Т. 23, № 5. С. 76–84. DOI: 10.37482/2687-1505-V288

Дискурсивная тональность как категория дискурса неоднократно становилась объектом внимания исследователей [1–8]. В частности, Л.В. Селезнева определяет ее, наряду с такими категориями, как порядок дискурса и позиционирование, в качестве условия формирования и целостности дискурса [5]. В исследованиях дискурса, затрагивающих категорию тональности, отмечается ее связь с аксиологией дискурса и категорией модальности. Дискурсивная тональность направлена на семиотическое означивание концептуальных характеристик субъектов дискурса. Существует корреляция между типом дискурса и преобладающим видом тональности.

Актуальность данного исследования заключается в том, что здесь впервые рассматривается видовое проявление дискурсивной тональности – драматургическая дискурсивная тональность. Изучение действия механизма драматургической тональности может способствовать поиску эффективных стратегий дискурсивного поведения.

Цель статьи – отследить действие и проявление этого вида тональности. В процессе работы выявляются языковые приемы, актуализирующие действие драматургической тональности как основного механизма, обеспечивающего интерпретацию текста реципиентом (адресатом) в запланированном субъектом (автором) ключе. Полагаем, что именно данный механизм является основой для реализации эффекта воздействия на адресата.

Драматургическая тональность, будучи видовым проявлением дискурсивной категории тональности, строится по прототипическому принципу. В качестве прототипа действия драматургической тональности мы предлагаем механизм базовой лингвoseмиотической категории презентационности (театральности, демонстрационности) с ярким профилированием прагматики пафоса (термин В.И. Карасика). Прототипическим признаком драматургической тональности считаем ее перформативность, прототипической функцией – запланированное субъектом дискурса, срежиссированное и близкое к «авторскому» по-

нимание (интерпретация) сообщения (высказывания, текста) адресатом (слушающим, читающим). Действие механизма драматургической тональности требует анализа в ракурсе социального взаимодействия с учетом культурной значимости, что позволяет прибегнуть к аналитическому инструментарию комплекса направлений гуманитарного знания.

Интерпретация как способ понимания информации и освоения знания приобретает двойной смысл при изучении механизма действия драматургической тональности. Во-первых, в данном исследовании интерпретация выступает как метафункция – основной прием экспликации действия механизма драматургической тональности при анализе языкового материала. Во-вторых, запланированный субъектом дискурса способ интерпретации (ее вектор) сообщения адресатом есть основная задача драматургической тональности: «Интерпретативный вектор смысла акцентирует внимание не на содержании некоторого текста, а на тех установках интерпретатора, которые обеспечивают понимание высказывания» [9, с. 277].

Однако изначальная неэквивалентность концептуальных систем адресанта и адресата определяет появление новых, «незапланированных» (автором) смыслов. Моделируя семиотику коммуникации, Ю.М. Лотман приходит к выводу, что при передаче текста (сообщения) от говорящего к слушающему неизбежны отклонение и изменение этого сообщения [10]. В системе языка, тем не менее, есть такие средства, которые компенсируют априорную недостижимость полного соответствия смыслов у адресанта и адресата, например избыточность [10, с. 13]. В связи с этим драматургическую тональность можно рассматривать как механизм, обеспечивающий минимальные потери авторского смысла во время передачи и интерпретации сообщения. Она профилирует ценностные ориентации субъекта, обеспечивая в дискурсивном развертывании демонстрацию смыслов адресату.

Этот тезис приобретает особую значимость при рассмотрении драматургической тональности в рамках презентационной теории дискурса [11].

С точки зрения данной теории все концепты, вовлеченные в информационный процесс, подвергаются драматизации: «для того, чтобы воздействие было эффективным, необходимо, чтобы это “представление” было столь же эффективно “представлено”» [11, с. 70]. Демонстрируя смыслы, драматургическая тональность в то же время побуждает к активному интерпретированию, участию в созидании смысла. Достаточно наглядно это показано в исследовании паремиологических единиц как высказываний-инсценировок, развивающихся, подобно театральному представлению, презентационных коммуникативных действий [12].

Драматургическая тональность может в той или иной мере быть обнаружена в каждом коммуникативном действии. Анализ действия определяется коммуникативной ситуацией, в неразрывной связи с которой мы рассматриваем его как функционально целый фрагмент коммуникации – коммуникативное событие. Именно в рамках последнего мы будем изучать явление драматургической тональности. Данное событие представляет собой текст как конкретную ипостась дискурса и релевантные признаки ситуации, помогающие понять текст в его конкретном воплощении [9, с. 269]. Разноуровневые единицы языка, следуя замыслу автора – оказать воздействие на слушателя, удивить, подвигнуть на конкретные действия, сопрягаются в порождаемом высказывании (тексте).

Тональность как дискурсивный параметр (и драматургическая тональность как частный случай) пронизывает текст во всей полноте его структур. Изоморфно нелинейности текста нелинейно и проявление драматургической тональности. Выбор эффективных средств воздействия, манипулятивность – суть данного феномена. Очевидно, что лексико-синтаксическая ткань текста наиболее открыта для анализа, поскольку стратегии интерпретации заложены в нем самом. Корпоративное информационное пространство есть результат создания возможного мира через постановочное воздействие, в т. ч. с помощью

механизма драматургической тональности. В качестве примера рассмотрим пространство сайта Северного (Арктического) федерального университета (САФУ). В фокусе нашего внимания находятся новостные сообщения из раздела «Новости» вкладки «Жизнь САФУ». Ее название ясно определяет содержательное наполнение и образ адресата: тексты широкой тематики, затрагивающие самые разные аспекты функционирования учебного заведения, предназначенные для чтения как внешней, так и внутренней аудиторией, что обуславливает необходимость соответствия их содержания критериям драматургичности и режиссуры. Полагаем, что механизм именно драматургической тональности как видového выражения дискурсивной тональности является основным для реализации воздейственного эффекта на адресата. Анализ текстового материала предполагает рассмотрение дискурсивных отношений между субъектом, объектом и адресатом, т. к. драматизация дискурса предусматривает определенное ранжирование ролей участников [11, с. 79]. Роль субъекта дискурса (автора высказывания/текста) является ведущей. Субъект (автор текстов) выступает инициатором и контролером этого процесса.

Процесс постановки (драматизации) начинается на уровне подготовки объекта (написания текста) – в презентации «Как писать новости на сайт САФУ» даются четкие инструкции со стороны пресс-службы университета (в данном случае это контролер процесса – «постановщик»). Данные инструкции выполняют метаязыковую функцию – акцентируют внимание потенциального автора непосредственно на языковом выражении, структуре текста, стиливых приемах. Приведем пример¹:

(1) *Заголовок должен:*

- *быть ясным высказыванием;*
- *заключат в себе основную идею текста;*
- *не противоречить содержанию материала;*
- *быть корректным и понятно сформулированным.*

¹Как писать новости на сайт САФУ. URL: <https://narfu.ru/life/news/press-center/> (дата обращения: 10.02.2023).

Модальность долженствования, лаконичность и четкость формулировок, перечисление требований в виде списка максим конституируют директивность послания и выстраивают стратегию решения задачи. «Драматург-постановщик» информационного процесса конкретизирует сказанное примером:

(2) *А еще в заголовке должен быть глагол. «Рок-квартирник» – плохой заголовок. «В САФУ прошел рок-квартирник» или «Студенты “зажгли” на рок-квартирнике» – уже лучше².*

Стилизация текста под нормы устной речи (*а еще, уже лучше*), дидактичность, которая выражается в категоричной оценочной модальности (*плохой заголовок, уже лучше*), проявляют иерархию субъектов-авторов, вовлеченных и вовлекаемых в процесс работы над объектом дискурса. Потенциальный студент вуза как непосредственный участник «жизни» университета должен стать и основным летописцем событий. Способ выражения установок-рекомендаций со стороны «постановщика» (контролера) имплицитно выражает мнение университета (корпорации) относительно социальных характеристик потенциального автора дискурса. Важны не столько его индивидуальные, сколько социальные характеристики, определяющие принадлежность к университету: студент, лидер, активен, вовлечен в жизнь вуза, транслирует корпоративные ценности учебного заведения.

Анализ заголовков позволяет оценить референтное пространство, формируемое в результате отбора только тех ситуаций действительности, которые создают позитивный образ жизни университета. Очевиден демонстративный, презентационный характер посланий, заключенных в заголовки. В.И. Карасик выделяет демонстратив как особый жанр в медийном (сетевом) дискурсе: «суть этого жанра состоит в подчеркивании саморепрезентации как разыгрывания определенной роли» [9, с. 392]. Например, демонстративами являются такие сообщения:

(3) *Волонтер САФУ принял участие во всероссийском молодежном форуме «Экосистема. Заповедный край»; Студенты САФУ завершили благоустройство кленовой аллеи на территории университета; В САФУ прошел образовательный интенсив для старост; Студентки САФУ вышли в финал конкурсного отбора для участия в международной летней школе; Студенты САФУ помогли Сийскому монастырю; Клуб Кэндо САФУ «Северные Гончие» открыли набор в команду и провели первые тренировки³.*

Драматургия информационного пространства создается не только через отбор материала, но и посредством функциональных категориальных значений глаголов-предикатов: «Выбор того или иного смысла... в процессе структурирования и категоризации событий определяется комплексом функций и прагматической установкой высказывания. Если в прагматической установке доминирует функция репрезентации внутрисобытийных функций и отношений (функция пропозициональности), то это определяет консентное использование глагола» [13, с. 20]. Активный характер субъекта действия и акциональный характер события в фокусе внимания передаются через семантику завершенности, результативности, действительности выделенных глаголов-предикатов. Заголовки отражают ключевую позицию субъекта дискурса – важен не индивид, а позиция университета, экстраполируемая через того или иного индивида, поэтому в группе подлежащего неизменно фигурирует университет.

Инструкция по подбору заголовка сменяется указаниями по написанию первого абзаца текста новости. Метаязыковые рефлексии «постановщика» включают требования к объему и способу отражения события в тексте:

(4) *Первый абзац содержит основную информацию новости. Не нужно вступлений – начинаем сразу с самого главного и интересного⁴.*

²Как писать новости на сайт САФУ. URL: <https://narfu.ru/life/news/press-center/> (дата обращения: 10.02.2023).

³Новости САФУ. URL: <https://narfu.ru/life/news/> (дата обращения: 10.02.2023).

⁴Как писать новости на сайт САФУ. URL: <https://narfu.ru/life/news/press-center/> (дата обращения: 10.02.2023).

Установка на динамизм, конкретность изложения и быстроту развития действия в тексте вполне отвечает духу времени: событий много, они стремительно сменяют друг друга, жизнь в университете бурлит, как следствие, текст должен максимально реалистично воссоздавать референтную ситуацию в сознании адресата. Перформативный характер метадискурсивного взаимодействия субъекта (контролера, «постановщика») и адресата (потенциального субъекта-автора) изоморфен реальному процессу постановки действия на сцене. Тональность дискурсивного взаимодействия уже на этом этапе приобретает драматургический характер.

Проанализируем соответствие директивам «постановщика» текстового воплощения коммуникативного события – пресс-конференции. Начнем с заголовка и первого абзаца.

(5) *В САФУ прошла пресс-конференция по итогам экспедиции «АПУ – 2022: Меняющаяся Арктика»*

*В Северном (Арктическом) федеральном университете имени М.В. Ломоносова состоялась пресс-конференция, на которой **ученые подробно рассказали** об экспедиции «Арктический плавучий университет – 2022», высадках, проведенных исследованиях и первых результатах. Напоминаем, в экспедиции, которая проходила с 24 июня по 16 июля, приняло участие 53 человека из 17 российских научно-исследовательских и образовательных организаций. Большая часть участников – студенты и аспиранты⁵.*

Заголовок фиксирует актуальность события, адресат получает необходимую фактическую информацию. В первом абзаце выстраивается хронотоп события – что и где имело место, указывается статистика, перечисляются участники события. Он выполняет функцию декораций постановки события в тексте. Читатель «видит» контекст события. Возвраща-

ясь к инструкции «постановщика», отметим, что он буквально ведет потенциального автора (субъекта конструируемого дискурса). Так, на следующем слайде цитируемой презентации, посвященном текстовому уровню воплощения замысла, находим детальные напутствия:

(6) *Текст должен быть написан понятным языком. Термины при необходимости поясняются. Аббревиатуры расшифровываются (за исключением очевидных: САФУ, РФ, РАН)⁶.*

Прозрачность и максимальная эксплицитность, направленная на избежание всякого недопонимания или незапланированной интерпретации, – проявления порядка институционального корпоративного дискурса. Общий замысел субъекта в первом абзаце новости все же определяет необходимость развертывания номинации университета до полного официального названия (в заголовке, как того требует жанр, автор обходится аббревиатурой). Позиция темы высказывания представлена торжественной номинацией университета, в его многомерном образе профилируются функциональные смыслы академичности, вовлеченности в научно-исследовательскую деятельность. Это поддерживается высокой регистровой принадлежностью предиката – пресс-конференция состоялась (сравним с заголовком, где использован более «обиходный» глагол *прошла*). На актуализацию профиля «академичности» работает и словоформа *ученые*, номинирующая актанта действия. Торжественность «постановки» ситуации находит концептуальное проявление в синтагматическом отрезке *подробно рассказали*. Семантика наречия *подробно* влияет на лексическую семантику глагола *рассказали*, рисуя в воображении адресата соответствующий образ неспешного и детального процесса. Здесь мы исходим из того, что грамматические и лексические признаки глагола

⁵В САФУ прошла пресс-конференция по итогам экспедиции «АПУ – 2022: Меняющаяся Арктика». URL: <https://narfu.ru/life/news/university/370011/> (дата обращения: 12.02.2023).

⁶Как писать новости на сайт САФУ. URL: <https://narfu.ru/life/news/press-center/> (дата обращения: 10.02.2023).

объективируются с помощью различных элементов предложения и их связей с глаголом-предикатом.

Проявление драматургической тональности наблюдаем в предсказуемости процесса дискурсивного развертывания анализируемого коммуникативного события. Если его хронологический топ установлен первыми частями композиции – заголовком и первым абзацем, то следующий текст разворачивается по траектории снижения важности информации для достижения перлокутивного эффекта. Заданная градуальность степени значимости сообщаемого в текстовом пространстве новости проявляет следующую корреляцию – важность в первом абзаце не эксплицируется дополнительными языковыми механизмами в виде эмфатических конструкций или интенсификаторов, тогда как в последующих абзацах текстовая ткань изобилует экспрессией. Дело в том, что драматургичность предполагает необходимость «удержать» адресата (читателя) до конца новости. Действительно, достаточно информации уже получено, но общий метазамысел субъекта дискурса заключается не просто в передаче фактической информации, а в прочной фиксации в сознании адресата многомерного положительного образа университета. На реализацию этого метазамысла и «работает» остальной текст. Необходимо привлечь внимание адресата и удерживать его, что обеспечивается за счет языковой зрелищности и незначительной длины текста.

Реализация прагматической установки на создание положительного образа университета решается и прочной его фиксацией в сознании адресата через многократное воспроизведение и упоминание – рекурсивность рассматриваем как одно из проявлений драматургической тональности. Процесс смысловой наполненности образа университета также обладает постановочным характером, и при каждом новом воспроизведении он приобретает новые смыслы.

Драматургическая тональность характеризуется адресованностью, т. е. каждая ситуация разыгрывается перед адресатом. Адресат выступает основным критерием текста и «удовлетворение пресуппозиции адресата составляет одно из важных условий его эффективности» [14, с. 358].

Обратимся к следующему дискурсивному отрывку из новостного сообщения о пресс-конференции по итогам экспедиции:

*(7) **Очень важен тот факт, что проект «Арктический плавучий университет» в прошлом году вошел в программу председательства России в Арктическом совете. Мы этому очень рады, очень горды тем, что наш проект оценен на высоком уровне. Это заслуга команды проекта и участников, которые все десять лет активно принимали участие в экспедиции, делали интересные открытия. Самое главное – интерес к проекту растет от года в год. За эти десять лет было очень много сделано.... В этом году участники экспедиции провели уникальные исследования***⁷.

Лексико-синтаксическая ткань отрывка насыщена семантикой положительной оценки. Здесь прагматический и семантический факторы проявляются в отборе синтаксических конструкций и лексических средств, позволяющих наиболее выгодно представить образ университета. Коммуникативный фокус сообщения аксиологически направлен на профилирование ключевых концептуальных составляющих САФУ: активная вовлеченность в освоение и исследование Арктики и внешнее признание достижений университета в этом направлении. Структурирование события происходит таким образом, что основным приемом служит интенсификация через многократное повторение лексических единиц с семантикой абсолютной положительной оценки. Интенсификация подкрепляется синтаксическими структурами эмфазы. Доминантой отрывка выступают оценоч-

⁷В САФУ прошла пресс-конференция по итогам экспедиции «АПУ – 2022: Меняющаяся Арктика». URL: <https://narfu.ru/life/news/university/370011/> (дата обращения: 12.02.2023).

ные предикаты. Придерживаясь таксономии свойств оценочного предиката, предложенной Е.М. Вольф [15], отметим, что, несмотря на превалирование эмоциональной оценки, – рациональная, дескриптивная информация есть и она заключена в модальную рамку позитивной оценки, что предполагается прагматической установкой субъекта. Так, в первом предложении, приведенном в примере (7), адресату предъявляется факт. Весь отрывок ярко экспрессивен, что достигается избыточностью словоформ позитивной семантики и очевидной аффективностью, которая находит выражение в семантике отдельных словоформ и их сочетаний (*уникальные исследования, высоком уровне*) и через слова-интенсификаторы – *очень много, очень горды, очень рады*. По мнению Е.М. Вольф, «экспрессивность выражается интонационной структурой и, соответственно, восклицательной формой выражения» [15, с. 42]. Перед нами письменная форма сообщения, что не мешает «услышать» экспрессию высказывания благодаря презентационной форме коммуникативно-синтаксической организации предложений-высказываний в рассматриваемом отрывке. «Действие» открывается вводом темы и исходного тезиса. Характерна коммуникативно-актуальная нерасчлененность информации – все предложение является ремой для адресата: «проект вошел в программу».

Отвлекаясь от модальной модификации подачи этого факта, отметим, что коммуникативное назначение таких нерасчлененных предложений-высказываний с нулевой темой – «констатация имеющего место в действительности некоторого факта, события как целого» [16, с. 18]. Действительно, для передачи дескриптивной оценки, фактической информации ситуация могла быть оформлена простым предложением. Однако жанр и прагматическая установка на структурирование образа университета в созна-

нии адресата определяют перформативность коммуникативного события и, как следствие, усложнение синтаксической конструкции до сложноподчиненной с аксиологическим предикатом: *очень важен тот факт, что...* Управление способом структурирования информации в сознании адресата и обогащение концептуального содержания образа университета есть проявления действия драматургической тональности. Реконструируем модальную рамку: *Мы считаем, что этот факт очень важен*. Наблюдаем директивность пропозиционального отношения к событию, описываемому в придаточном предложении.

Как отмечалось в тексте статьи выше, дискурсивная тональность, порядок дискурса и позиционирование обеспечивают целостность дискурса. Первая проявляет единую позицию субъекта дискурса к внеязыковой действительности. Второй в дискурсивном развертывании рассматриваемого коммуникативного события определяется ценностным вектором. Третье обеспечивается ролевым статусом говорящего и адресата – отношением, определяющим направление зависимости. Данный механизм прагматического воздействия или, точнее, управления воздействием актуализируется в контексте социального взаимодействия, т. к. назначение тональности состоит в стратегическом выстраивании коммуникации для решения потребностных задач.

Механизм формирования дискурсивной тональности обусловлен принципом иерархической соподчиненности уровней структуры, который состоит в том, что оценка проявляется в словах, выражениях и в текстах в целом, т. е. в дискурсе. Этот вид дискурсивной тональности зиждется на категории театральности и пронизывает всю структуру текста. Драматургическая тональность как проявление общего замысла отражается в архитектонике дискурса коммуникативного события.

Список литературы

1. Карасик В.И. Коммуникативная тональность // Жанры речи. 2007. № 5. С. 81–94.
2. Карасик В.И. Языковые ключи. Волгоград: Парадигма, 2007. 520 с.

3. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
4. Матвеева Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий: синхронно-сопоставительный очерк. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. 172 с.
5. Селезнева Л.В. Параметрическая модель PR-дискурса: прагматика, семантика, аксиология: дис. ... д-ра филол. наук. Тверь, 2018. 360 с.
6. Тупилова С.Е. Категории, концепты, тональность // Вестн. Тамбов. ун-та. Сер.: Гуманит. науки. 2010. Вып. 3(83). С. 264–269.
7. Тупилова С.Е. О когнитивных механизмах формирования коммуникативной тональности // Вопр. когнит. лингвистики. 2012. № 3(32). С. 84–90.
8. Halliday M.A.K. *Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning*. London: Edward Arnold, 1978. 256 p.
9. Карасик В.И. Языковые картины бытия: моногр. М.: Гос. ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина, 2020. 468 с.
10. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М.: Яз. рус. культуры, 1999. 464 с.
11. Олянич А.В. Презентационная теория дискурса: моногр. Волгоград: Парадигма, 2004. 507 с.
12. Карасик В.И. Пословичные инсценировки // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Лингвистика. 2015. № 3. С. 43–53.
13. Болдырев Н.Н. Функциональная категоризация английского глагола. М.: ЛИБРОКОМ, 2022. 142 с.
14. Арутюнова Н.Д. Фактор адресата // Изв. Акад. наук СССР. Сер. литературы и языка. 1981. Т. 40, № 4. С. 356–367.
15. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. М.: Едиториал УРСС, 2002. 260 с.
16. Крылова О.А. Коммуникативный синтаксис русского языка. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: ЛИБРОКОМ, 2009. 176 с.

References

1. Karasik V.I. *Kommunikativnaya tonal'nost'* [Communicative Tonality]. *Zhany rechy*, 2007, no. 5, pp. 81–94.
2. Karasik V.I. *Yazykovye klyuchi* [Language Keys]. Volgograd, 2007. 520 p.
3. Karasik V.I. *Yazykovoy krug: lichnost', kontsepty, diskurs* [Language Circle: Personality, Concepts, Discourse]. Volgograd, 2002. 477 p.
4. Matveeva T.V. *Funktional'nye stili v aspekte tekstovykh kategoriy* [Functional Styles in the Aspect of Text Categories]. Sverdlovsk, 1990. 172 p.
5. Selezneva L.V. *Parametricheskaya model' PR-diskursa: pragmatika, semantika, aksiologiya* [Parametric Model of PR Discourse: Pragmatics, Semantics, Axiology: Diss.]. Tver, 2018. 360 p.
6. Tupikova S.E. *Kategorii, kontsepty, tonal'nost'* [Categories, Concepts, Tonality]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye nauki*, 2010, no. 3, pp. 264–269.
7. Tupikova S.E. *O kognitivnykh mekhanizmax formirovaniya kommunikativnoy tonal'nosti* [Cognitive Mechanisms of Communicative Tonality Formation]. *Voprosy kognitivnoy lingvistiki*, 2012, no. 3, pp. 84–90.
8. Halliday M.A.K. *Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning*. London, 1978. 256 p.
9. Karasik V.I. *Yazykovye kartiny bytiya* [Linguistic Pictures of Being]. Moscow, 2020. 468 p.
10. Lotman Yu.M. *Vnutri myslyashchikh mirov. Chelovek – tekst – semiosfera – istoriya* [Within the Thinking Worlds. Human – Text – Semiosphere – History]. Moscow, 1999. 464 p.
11. Olyanich A.V. *Prezentatsionnaya teoriya diskursa* [Presentational Theory of Discourse]. Volgograd, 2004. 507 p.
12. Karasik V.I. *Poslovichnye instsenirovki* [Staging in Proverbs]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Ser.: Lingvistika*, 2015, no. 3, pp. 43–53.
13. Boldyrev N.N. *Funktional'naya kategorizatsiya angliyskogo glagola* [Functional Categories of the English Verb]. Moscow, 2022. 142 p.
14. Arutyunova N.D. *Faktor adresata* [The Addressee Factor]. *Izvestiya Akademii nauk SSSR. Ser. literatury i yazyka*, 1981, vol. 40, no. 4, pp. 356–367.

15. Vol'f E.M. *Funktional'naya semantika otsenki* [Functional Semantics of Evaluation]. Moscow, 2002. 260 p.
16. Krylova O.A. *Kommunikativnyy sintaksis russkogo yazyka* [Communicative Syntax of the Russian Language]. Moscow, 2009. 176 p.

DOI: 10.37482/2687-1505-V288

Nataliya N. Beloshitskaya

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov;
prosp. Lomonosova 4, Arkhangelsk, 163000, Russian Federation;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0899-1828> e-mail: n.beloshickay@narfu.ru

SPECIFIC FEATURES OF THE DRAMATURGIC TONALITY OF DISCOURSE (the Case of Corporate News Discourse)

This article analyses the particular type of the discourse category of tonality, namely, dramaturgic tonality. Being a pragmatic parameter of discourse, dramaturgic tonality has a cognitive nature and is culturally and socially significant. This allows us to resort to the analytical tools of different branches of the humanities. Dramaturgic tonality is characterized as being performative, evaluative and targeted. It is based on the linguosemiotic category of theatricality and permeates the structure of the text. The paper identifies the prototypical function of dramaturgic tonality: achieving an understanding and interpretation of the message by the addressee as similar as possible to those intended by the addresser. The author of this article suggests analysing dramaturgic tonality in the framework of the presentational theory of discourse, as the main function of tonality is strategic structuring of communication. Dramaturgic tonality profiles the value orientations of the subject of a discourse, demonstrating the meanings to the addressee. At the same time, it encourages the addressee to actively interpret and generate meanings. Dramaturgic tonality acts as a mechanism for managing the effect produced and becomes important in the context of social interaction. News articles published on the website of Northern (Arctic) Federal University were used as the material for linguistic analysis, which identified linguistic devices actualizing the effect of dramaturgic tonality. In the type of discourse under study, the discursive development of a communicative event is characterized by predictability. The author considers this to be a manifestation of the mechanism of dramaturgic tonality relevant to this type of discourse (media discourse). A conclusion is made that the architectonics of a discourse fragment, the role status of the subject of the discourse, the modality frame of the message and its expressiveness are the main means of actualizing dramaturgic tonality.

Keywords: *dramaturgic tonality, presentational media discourse, interpretation, subject of a discourse, metadiscursive interaction, performativity, category of theatricality.*

Поступила 25.03.2023
Принята 20.09.2023
Опубликована 30.10.2023

Received 25 March 2023
Accepted 20 September 2023
Published 30 October 2023

For citation: Beloshitskaya N.N. Specific Features of the Dramaturgic Tonality of Discourse (the Case of Corporate News Discourse). *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2023, vol. 23, no. 5, pp. 76–84. DOI: 10.37482/2687-1505-V288